

Rasmus Willig, Ph.d., lektor ved Institut for Samfundsvidenskab og Erhvervsøkonomi på Roskilde Universitet. Leder af Center for offentlige og privatansattes ytringsfrihed.

Tidligere formand for Dansk Sociologforening. Formand for Andelsgaarde.dk Er en af arkitekterne bag Politikens kritiker- og debattørskole. Har skrevet for Kristeligt Dagblad og Dagbladet Information.

Har skrevet (2007) Til forsvar for kritikken, (2009) Umyndiggørelse, (2013) Kritikkens U-vending og (2016) Afvæbnet kritik. (2017): Hvad skal vi svare? (m Vetlesen) Seneste bog Flexisme (m Ejrnæs).

Har redigeret og skrevet introduktion til flere bøger. (2003) Axel Honneth, Behovet for anerkendelse, (2006) Axel Honneth, Kamp om anerkendelse, (2005) Social patologier (med Marie Østergaard) (2014) Hartmut Rosa: Fremmedgørelse og acceleration.

Velfærdstats ← Konkurrencestat → Bæredygtig stat

Kritik som motor for forandring: den social kamp

Kritik som motor erkendelsesinteresse: kamp om ny viden

Kritik som instrumentelt middel: interessekamp

Kritik som motor for bæredygtighed: kamp om overlevelse

Kritik producerer konflikter, når der ikke svares, eller svarene opfattes som utilstrækkelige.

Kritik producerer legitimitet i det øjeblik, hvor svarene opfattes som tilstrækkelige.

Kritik er et godt måleinstrument til at afgøre, hvilke normer som er gældende og svarer "brutalt igen".

Hvordan svarer konkurrencestaten på kritik?

"Negativitet avler negativitet"

"Du skal gøre op med dig selv og overveje om der ikke er noget i vejen i privatlivet"

"Du er da vist udbændt"

"Det er altså kun dig, der mener at der er en konflikt"

"Skal du have hjælp til at prioritere dine arbejdsopgaver?"

"Behøver du at være en sådan betonsocialist?"

"Du behøver jo ikke at kunne lide dit arbejde"

"Er du ikke forandringsparat?"

"Du skal være glad for at du har et arbejde"

"Du er vist ikke helt fremme i skoene"

"Har du nogen ide til hvad vi skal gøre ved det?"

"Du er et brokkehoved"

"Hvad kan du selv gøre, for at få det bedre her?"

"Du skal jo heller ikke være her til evig tid"

"Hvis du er utilfreds, må du sige op. Ingen er uundværlige"

"Du må ikke se problemer, men udfordringer"

"Hvis du ikke er med, er du imod os"

"Hvad har du selv gjort?"

"Jeg tror snart vi skal have en samtale med HR, dig og mig"

"Er du helt sikker på at du er kommet dig efter din sidste stressperiode?"

"Du, hvordan går det på hjemmefronten?"

"Jeg kan ikke lige genkende det du siger"

"Har du forstået spørgsmålet"

"Vær glad for at du overhovedet har et job"

"Hvad er dit forslag? Hvad kan du gøre?"

"Parker nu lige dine hjemlige problemer ved døren, før du går ind"

"Hvis du ikke kan klare at arbejde her, bør du finde et andet arbejde"

"Ja, men det er jo et vilkår"

"Sådan er det jo alle steder"

"Det er noget vi er blevet pålagt"

"Det er bestemt andet steds. Det har vi ikke nogen indflydelse på"

"Sådan bliver det. Der er intet at gøre"

"Det er en virkelighed vi ikke har indflydelse på"

"Vi skal ikke bruge krudt på noget, vi alligevel ikke kan ændre"

"Forandringerne er kommet for at blive, så I kan ligeså godt vende jer til det"

"Det er jo et generelt problem, så det skal løftes et andet sted"

"Det er et grundvilkår. Det må vi affinde os med"

"Nu skal vi ikke gøre et større nummer ud af det"

"Vær opmærksom på, at det bliver sagt på den rigtige måde"

"Vær opmærksom på, hvordan du får det sagt"

"Jeg hører hvad du siger og jeg tager det videre til den øvrige ledelse. Jeg kan ikke gøre mere. Vi må vente og se"

"Jeg hører hvad du siger, men det er ikke min oplevelse"

"Jeg høre hvad du siger, men det bliver ikke anderledes"

"Jeg hører din kritik, men jeg kan ikke handle på den lige nu"

"Nu møder jeg dig helt åbent med anerkendelse"

"Nu arbejder vi ikke med problemer, kun med udfordringer"

"Du må se det som en udfordring"

"Hør lige hvad du siger: du er ikke anerkendende"

"Nu har jeg hørt hvad I siger, så kan I godt gå"

"Jeg synes ikke jeg bliver mødt med anerkendelse fra din side"

"Jeg vil overhovedet ikke høre om problemer. Du skal komme med løsningsforslag"

"Der findes andre steder, hvor du kan finde anerkendelse for dit arbejde"

"Om du kan lide mig eller ej, så skal du være anerkendende"

"Nu skal du passe på med, hvad du gør til et problem"

"Nu står jeg og prøver at give jer noget ros – den synes jeg faktisk I skal tage imod"

- "Beslutningen er truffet højre oppe"
- "Det kommer fra øverste sted. Det er ude af mine hænder"
- "Har du overvejet at prøve med Sindsro-bønnen?"
- "Du skulle ta' at arbejde med dig selv, f.eks. begynde på mindfulness"
- "Det er bestemt ovenfra. I skal ikke brokke jer til mig"
- "Det er bestemt oppefra. Det er en skal-opgave"
- "Kom med løsningsforslag, fremfor kritik"
- "Nu skal vi altså prøve at være positive"
- "Nu skal vi passe på vi ikke smitter hinanden ved negativ tænkning"
- "Du taler tingene ned. Tal dem op"
- "Du skaber en negativ stemning"
- "Vær opmærksom på hvordan du omtaler problemet, du smitter de andre"

Velfærdstats ← Konkurrencestat → Bæredygtig stat

"Det gør alligevel ikke den store forskel"

"Hvilken forskel skulle lille jeg, da kunne gøre?"

"En enkelt bøf kan da ikke få indlandsisen til at smelte"

"Det er da værre med alt den krig der er i Verden!"

"Hvad skulle der ske med alle dyrene, hvis ikke vi spiste dem?"

"Er du blevet hellig?"

"Man kan jo ikke tage sig af alting"

"Der altså nogle ting som der ikke skal pilles ved"

"Mennesket har jo altid spist kød"

"Det er vores skæbne. Der er ikke noget at gøre"

"Jeg tror vi først skal være gode ved menneskene, før vi kan være det ved dyrene"

"Der er jo ikke timer nok til at børnene kan nå at spise den mængde mad for at få energi nok"

"Jeg vil skide på, hvis en hel negerlandsby skal dø for, at jeg kan få min bøf"

"Det er kun bøsser der spiser broccoli"

"Det er ikke synd for dyrene, det er mere synd for dem som tænker over at de lider"

"Vegetar er et gammelt indiansk ordsprog for at være en dårlig jæger"

"Jeg har brug for kødprotein for at blive mæt"

"Vi er jo toppen af fødekæden"

"Jeg har ikke råd til at leve vegetarisk"

"Jeg kommer fra en familie, hvor alle spiser meget kød, så det kan aldrig lade sig gøre for mig"

"Hvis du spiser alle planterne, hvad skal dyrene så spise?"

"Tror du, at du er bedre end os?"

"Hvornår begynder du at spise rigtig mad igen?"

"Det må være virkelig kedeligt kun at spise salat"

"Har du en spiseforstyrrelse?"

"Hvad gør dig så speciel?"

"Drikker du overhovedet øl?"

"Hvad med de dyr der spiser andre dyr, vil du også stoppe dem?"

"Fødevarestyrelsen anbefaler jo kød"





SOCIALE MEDIER

TEKNOLOGISK
FIX

KONSULENT
DISRUPTION

BENÆGTELSE

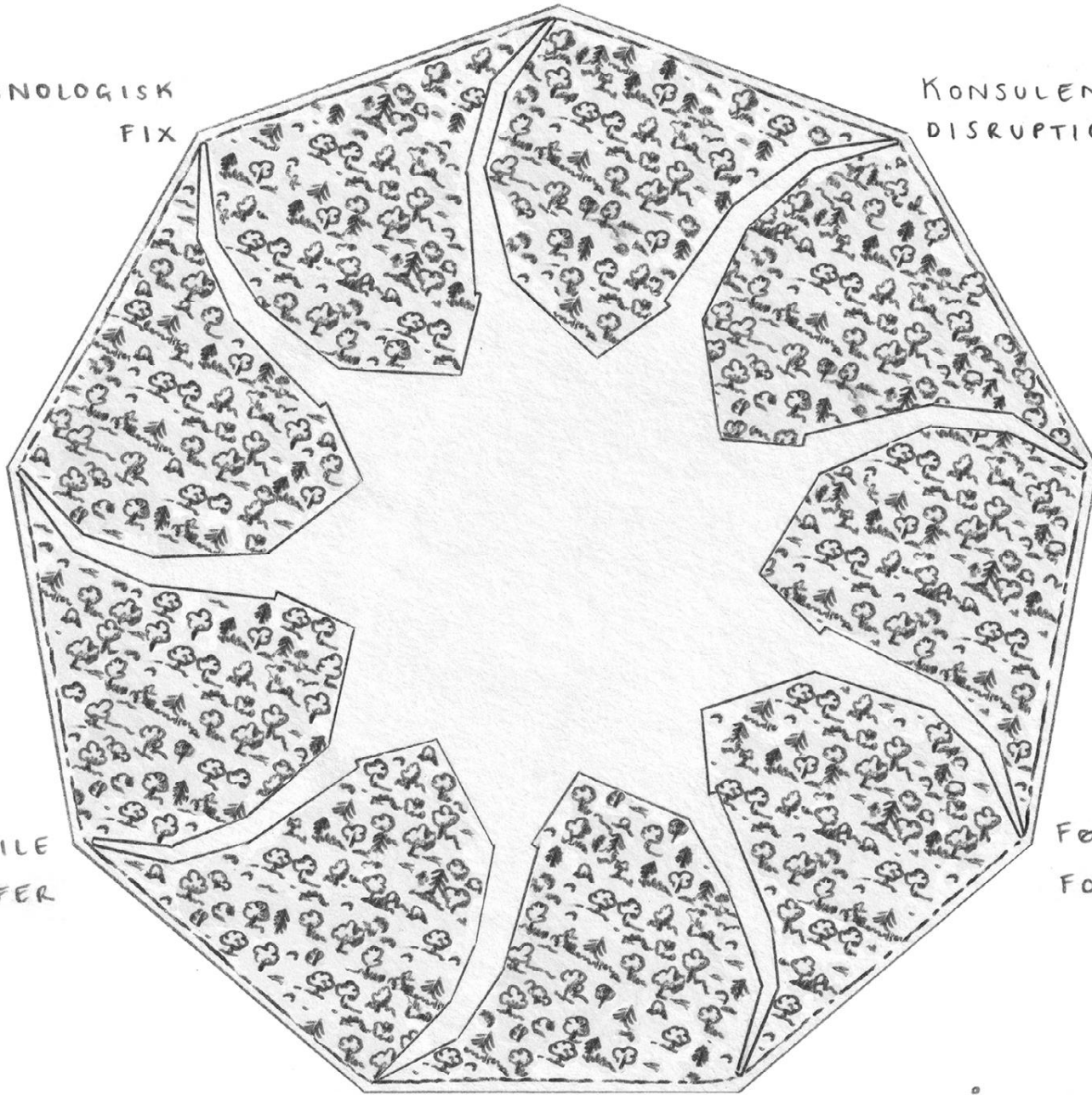
FØLELSESMÆSSIG
FORSKYDNING

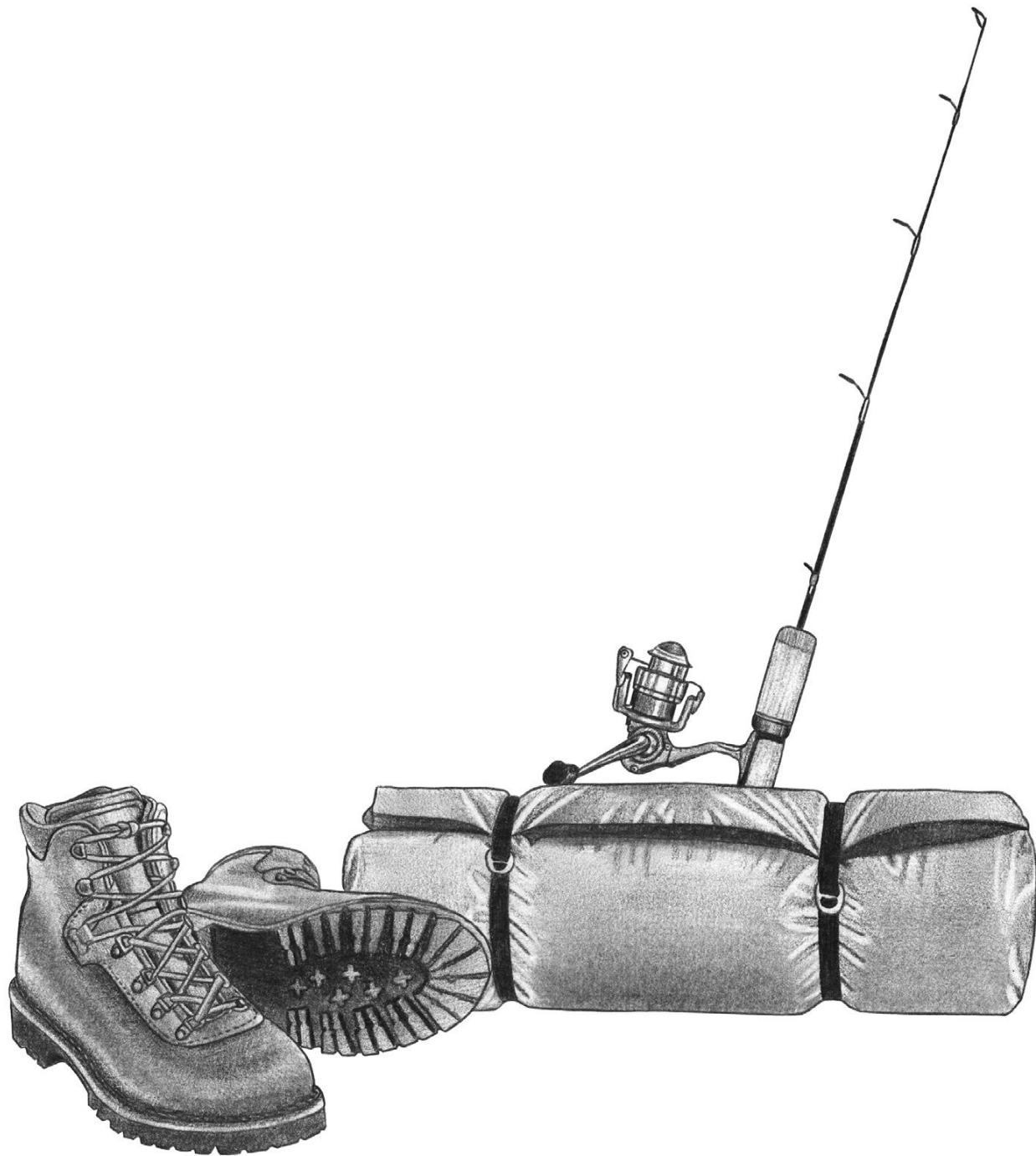
ROVDRIFT PÅ YDRE
OG INDRE NATUR

INTETSIGENDE
FORBRUG

FOSSILE
BRÆNSTOFFER

FALSK
OPTIMISME





Hvad skal vi så svare?

Selvfølgelig er vi i gang med at skære ned på kødet i kantinen, og alle ledere er gået forrest i vores virksomhed og er blevet vegetarer eller veganere.

Vi flyver naturligvis ikke i min virksomhed de kommende år indtil vi har fået styr på klimakrisen.

Vi er i gang med at undersøge om det ikke er bedre, at de ansatte dropper bilen og tage kollektiv transport i stedet for.

Vores virksomhed er lige blevet medlem af Danmarks Naturfredningsforening, givet en donation til Den Danske Naturfond og alle ansatte fået en lønforhøjelse og er blevet medlemmer af Andelsgaarde.dk

Tak for i dag

Bøgerne kan bestilles på saxo.dk

Rasmus Willig (2016) *Afvæbnet kritik*. København. Hans Reitzels Forlag

Rasmus Willig & Arne Johan Vetlesen (2018): *Hvad skal vi svare?*
København. Hans Reitzels Forlag